

Zápisnica č. 9 / 2006-2007

z rokovania Kolégia dekana Strojníckej fakulty STU,
ktoré sa uskutočnilo 6. júna 2007 o 13.00

Prítomní:

Podľa prezenčnej listiny

Program

1. Kontrola rozhodnutí
2. Analýza zahraničných a domácich projektov (prodekan Kostka)
3. Finančná situácia na SjF STU (tajomníčka Kuzmová)
4. Zriadenie ústavov na SjF STU (dekan Šooš)

Rôzne

K bodu 1

Kontrolu rozhodnutí vykonal dekan fakulty. Rozhodnutia sa priebežne plnia. Dekan fakulty upozornil, že v súlade s rokovaním Kolégia dekana SjF STU z 15. februára 2007 (zápisnica č. 5 / 2006-2007, bod 6) sa k 30. júnu 2007 ruší priamy prístup k starým internetovým stránkam jednotlivých pracovísk. Od tohto dátumu sa budú oficiálne katedrové stránky prevádzkovať v rámci jednotného portálu STU v systéme Buxus.

K bodu 2

Prodekan Kostka informoval o stave riešenia domácich a medzinárodných výskumných, vedeckých a pedagogických projektov. Orientačné počty projektov a pridelené objemy finančných prostriedkov naznačujú, že počet riešených projektov aj pridelené finančné prostriedky sa posledné tri roky udržujú na približne rovnakej úrovni (pozri prílohu 1). Pretrvávajú veľké rozdiely v počte riešených projektov na jednotlivých pracoviskách. Vidno to najmä z prepočítania získaných finančných prostriedkov na jedného pracovníka príslušného základného pracoviska. To je objektívne kritérium porovnávania úspešnosti jednotlivých pracovísk v získavaní domácich a medzinárodných projektov.

Vzhľadom k napätej finančnej situácii na SjF STU je nevyhnutné alokovanie určitých finančných prostriedkov, pridelených na jednotlivé projekty, pre potreby krytia finančných záväzkov SjF STU. Ide najmä o refundovanie spotreby energie pri riešení projektov. Tieto finančné záväzky treba zohľadniť už vo fáze prípravy rozpočtu no-

vého projektu. K tomu budú slúžiť pripravované pravidlá na podávanie domácich a medzinárodných projektov.

V prípade už prebiehajúcich projektov sa spôsob odvodu finančných prostriedkov prispôsobí štruktúre oprávnených nákladových položiek v jednotlivých typoch projektov.

K bodu 3

Tajomníčka fakulty informovala o čerpaní dotačných prostriedkov na Sjf STU v roku 2007. K 31. máju 2007 sa vyčerpalo 42,6% pridelených finančných prostriedkov. Obzvlášť nepriaznivá situácia je v čerpaní položky 630 Tovary a služby, ktorá je k 31. máju 2007 vyčerpaná na 106,7 %. Na konci roka hrozí nedostatok finančných prostriedkov na krytie bežných výdavkov Sjf STU. Na odvrátenie tohto stavu dekan fakulty určil tri najvýznamnejšie zdroje dodatočných príjmov:

- dotácia 15% pre potreby Sjf STU z pridelených finančných zdrojov na riešenie domácich a medzinárodných grantových projektov,
- poplatky od zahraničných študentov-samoplatcov,
- dotácia na činnosť školiaceho strediska PSA Peugeot-Citroen.

Dekan fakulty oznámil, že na každom zasadnutí Kolégia dekana bude prezentovať aktuálny stav čerpania rozpočtu Sjf STU na rok 2007.

Diskusia k bodu 3:

- M. Polóni: žiadal o individuálny prístup k 15% odvodom z jednotlivých domácich a medzinárodných projektov.
- M. Tolnay: navrhol, aby rektor STU požiadal MŠ SR o mimoriadne dofinancovanie Sjf STU.

K bodu 4

Dekan fakulty predstavil návrh tvorby ústavov na Sjf STU. Definoval hlavné ciele zmeny organizačnej štruktúry Sjf STU:

- zabezpečenie garantovania študijných programov 2. a 3. stupňa,
- zníženie citlivosti základných pracovísk na počet študentov v jednotlivých študijných programoch,
- prenesenie zodpovednosti za hospodárenie z úrovne fakulty na úroveň základných pracovísk,
- vytvorenie väčších celkov na získavanie grantových prostriedkov výskumu,
- zlepšenie pomeru medzi nepedagogickými a pedagogickými pracovníkmi na Sjf STU,
- efektívnejšia štruktúra zamestnancov vo vzťahu k dotačným prostriedkom,
- Minimalizovanie dodatočných nákladov na sťahovanie doterajších pracovísk.

Zopakoval hlavné zásady tvorby ústavov:

- príbuznosť študijných programov a VV zamerania,
- ústav musí zabezpečovať vzdelávanie najmä v druhom a treťom stupni,
- ústav musí zabezpečiť garantovanie dvoch študijných programov IŠ a dvoch programov DrŠ,
- minimálna kapacita hodinovej dotácie ústavu 30 000 h (1875 h na osobu a rok),
- počtom garantovaných študijných programov sa definuje množstvo pedagogických pracovníkov v každom ústave:

2 profesori

4 docenti

8 asistenti

- počet ostatných pracovníkov (okrem pedagógov a výskumníkov) nesmie prevýšiť 30% všetkých pracovníkov (teda približne 4 pracovníci),
- pedagogickí pracovníci na miestach profesorov a docentov pracujú na ústave na plný úväzok (ustanovený pracovný čas),
- ústavu zaniká nárok na plné obsadenie funkčných miest, pokiaľ sa študijný program garantovaný ústavom neotvorí ani raz počas štandardnej dĺžky štúdia.

Na základe týchto zásad a s prihliadnutím na prezentované ciele zmeny organizačnej štruktúry dekan fakulty navrhuje vytvorenie nasledujúcich 10 ústavov (názvy ústavov sú pracovné a orientačné). Uvádzajú sa aj predpokladané počty pracovníkov na základe súčasného personálneho obsadenia pôvodných katedier:

| | |
|--------------------------------------|---------------|
| Automatizácia | 24,5 |
| Mechatronika | 19 |
| Materiály a technológia | 19,63 |
| Dopravné stroje | 25,16 |
| Výrobné stroje, technika a manažment | 29 |
| Fluidná a procesná technika | 22,5 |
| Tepelná energetika | 16,5 |
| Prírodovedné vedy | 22,5 |
| Spoločenské vedy | 14,5 |
| Inovácie | 14 |
| Spolu | 207,29 |

Podrobný prehľad navrhovaných ústavov je v prílohe 2. Dekan fakulty vyzval členov Kolégia dekana k vypracovaniu písomných pripomienok. Termín: 15. júna 2007

Diskusia k bodu 4:

- J. Galata: informoval sa, ako zapadá koncepcia kampusových ústavov do navrhovanej organizačnej štruktúry.

- M. Polóni: žiadal zdôvodniť ekonomický prínos zmeny organizačnej štruktúry, keďže redukcia stavu pracovníkov sa nemá dotknúť učiteľských pracovníkov. Takisto požadoval zachovanie organizačného začlenenia technikov priamo na ústavy a nie na Ústav inovácií. Zdôvodnil to permanentnou potrebou účasti technikov v pedagogickom procese.
Re: Dekan fakulty vysvetlil, že paralelne so zmenou organizačnej štruktúry sa zavedie bodovací systém výkonov jednotlivých pracovníkov, takže sa budú dať ekonomicky vyčíslieť ich výkony. Takisto zdôraznil zámer preniesť zodpovednosť za financovanie vo veľkej miere na ústavy.
- P. Benco: zdôraznil fakt, že KF zabezpečuje v pedagogickom procese 44 laboratórnych cvičení, ktoré si vyžadujú neustálu prítomnosť jedného technika. Preto navrhuje, aby technici (nie remeselní pracovníci) čiastočne patrili aj do organizačnej štruktúry jednotlivých ústavov.
- M. Peciar: označil predložený návrh za pokus o šetrenie finančných zdrojov s minimálnymi stratami. Položil otázky, na ktoré treba pri tejto zmene odpovedať: získa fakulta na kvalite? Budú fungovať katedry spojené do jedného ústavu? Vznikne štruktúra funkčných miest? Vyzval na dôsledné rozmyslenie si jednotlivých krokov.
- I. Ščepka: poukázal na dve roviny zmeny organizačnej štruktúry – historický kontext (počet študentov, veková štruktúra učiteľov, vzájomná konkurencia jednotlivých študijných programov) a strategickú perspektívu (ciele fakulty o 5 rokov).
- M. Varchola: poukázal na potrebu akcelerácie VVČ, aby sa generovali finančné zdroje mimo rozpočtu. Teda organizačná štruktúra musí akcelerovať VVČ.
- G. Hulkó: zdôraznil fakt, že hlavný tok dotačných peňazí pochádza z počtu študentov. Tých treba osloviť širokou paletou študijných programov. Pád fakulty podľa neho začal, keď sa akreditoval jednotný (takmer identický) bakalársky študijný program s piatimi názvami. Treba pestrú ponuku, inak neprídu študenti. Zákon nepozná zamerania, preto treba veľa programov. V oblasti VVČ netreba zamieňať vedecko-výskumnú činnosť s aplikovanými službami pre prax (zmluvy o dielo).
- M. Tolnay: zdôraznil, že nie je možné redukovať personálne stavy iba na katedrách. Požadoval predloženie koncepcie optimalizácie dekanátu a útvaru pedagogických činností. Žiadal vytvoriť model hospodárenia, aby na základných pracoviskách vedeli, aké majú k dispozícii finančné prostriedky. Žiadal vytvoriť ekonomický model fakulty, aby vedel, ako treba fungovať. Navrhoval zobrať vzor z FEI, kde zriadili ústav ako vzorku, neponáhľať sa.
Re: Dekan fakulty potvrdil, že ústav bude vedieť, s akými financiami hospodári.
- M. Repta: predniesol názor, že VS nepatrí do navrhovaného ústavu prírodných vied.
- M. Peciar: súhlasil s M. Tolnayom, že pripravovaná zmena organizačnej štruktúry k 1. septembru 2007 je veľmi náhla a navrhol ju presunúť k 1. januáru 2008.
Re: dekan fakulty zopakoval pôvodný zámer, že trvá na zmene organizačnej štruktúry k 1. septembru 2009.

- B. Harman: navrhol vytvoriť Ústav teoretických základov strojnictva – začlení sa do neho matematika, fyzika, programovanie a podobne. Išlo by o predmety, ktoré majú charakter základných predmetov všeobecného štúdia. Zriadenie ústavu prírodných vied nemusí viesť k očakávaným výsledkom.

K bodu Rôzne

- 5.1 Dekan fakulty informoval, že OR Hasičského a záchranného zboru v Bratislave vykoná na SjF STU od 19. júna 2007 komplexnú protipožiarnu kontrolu. V rámci tejto kontroly sa inšpektori zamerajú na:
- autentickosť kľúčov od jednotlivých priestorov,
 - preverenie hasiacich prostriedkov a hasiacich zariadení,
 - preverenie prístupnosti únikových ciest,
 - kontrolu dokladov o školení protipožiarnej ochrany (PO) všetkých zamestnancov,
 - určenie orgánov PO,
 - autentickosť dokumentov na riadenie a realizáciu opatrení PO,
 - vyhlasovanie signálov.

Rozhodnutie č. 4

Dekan fakulty ukladá vedúcim základných pracovísk, aby v spolupráci s p. Čambálikom, pracovníkom BOZ a PO, preverili plnenie predchádzajúcich požiadaviek a urýchlene odstránili zistené nedostatky. Termín: 15. júna 2007.

- 5.2 Dekan fakulty informoval o zámere zriadenia spoločného pracoviska SjF STU a Slovenského metrologického ústavu v Bratislave (SMÚ). Cieľom zriadenia pracoviska je zefektívnenie spolupráce medzi SjF STU a SMÚ v pedagogickej a vedecko-výskumnej oblasti. Za SjF STU je prípravou spoločného pracoviska poverený prof. Ing. Rudolf Palenčár, PhD. (KA IPT).
- 5.3 Prodekan Urban informoval o príprave štátnych skúšok v bakalárskom a inžinierskom stupni štúdia. Spresnil niektoré nejasnosti týkajúce sa používania Akademického informačného systému.
- 5.4 Prodekan Králik informoval o príprave pasportizácie priestorov. Elektronické podklady k pasportizácii rozpošle budúci týždeň na katedry, treba vyznačiť zmeny.
- 5.5 Prodekan Králik informoval o príprave prvého zasadnutia Hospodárskej rady SjF STU, ktoré sa uskutoční 21. júna 2007 o 10.00.
- 5.6 Prodekan Králik informoval o prácach na budovaní Centra technologického transferu kvality. Momentálne sa vypracováva úvodný projekt, prebieha potrebné verejné obstarávanie.
- 5.7 Prodekan Králik informoval o vypísaní Národnej cena plynárenského priemyslu. V materiáli od SPP sú aj témy DP na ďalšie obdobie, prodekan Králik ich rozpošle vedúcim katedier.

- 5.8 Tajomníčka fakulty žiada vedúcich základných pracovísk o dodržiavanie termínovníka na spracovanie výplat. Pokiaľ treba vyplatiť finančné prostriedky mimo základnej mzdy, treba odovzdať všetky podklady načas.
- 5.9 Prodekan Kostka informoval o príprave stretnutia učiteľov Sjf STU, ktorá zabezpečujú výučbu v anglickom jazyku. Toto stretnutie bude podkladom na vypracovanie stanoviska I prijímaniu ďalších študentov-samoplatcov.

Bratislava, 8. júna 2007

Zapísal: doc. Ing. Martin Halaj, PhD., v. r.

Schválil: doc. Ing. Lubomír Šooš, PhD., v. r.

Príloha 1

Prehľad domácich a medzinárodných grantových projektov, riešených na SjF STU v poslednom období

Tabuľka 1 Počty domácich grantových projektov riešených na SjF STU v rokoch 2003 až 2007

| Typ projektu | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
|--------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| VEGA | 28 | 33 | 37 | 35 | 42 |
| KEGA | 6 | 6 | 9 | 7 | 6 |
| VTP (PAV) | 1 | 2 | 5 | 5 | 4 |
| MVTS | | | | 3 | 3 |
| APVT, (APVV) | 4 | 4 | 9 | 8 | 9 |
| IPVT | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Štátne programy | 1 | 3 | 3 | 3 | |
| Rozvojové projekty | | 5 | 5 | 6 | |
| ESF | | 3 | 7 | 9 | 7 |
| Spolu | 41 | 55 | 76 | 76 | 71 |

Tabuľka 2 Počty medzinárodných projektov riešených na SjF STU v rokoch 2003 až 2007

| Typ projektu | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
|----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Leonardo da Vinci | 6 | 7 | 8 | 6 | 3 |
| CEEPUS | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Socrates | 1 | | | | |
| 5. RP | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| 6. RP | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 |
| 7. RP | | | | | 1 |
| COST | 1 | 2 | 1 | | 1 |
| MVTS | 1 | 1 | | | 1 |
| Bilaterálne projekty | | | 2 | 3 | 1 |
| Iné | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| Spolu | 18 | 19 | 19 | 17 | 13 |

Tabuľka 3 Finančné prostriedky pridelené na riešenie domácich grantových projektov v rokoch 2005 až 2007 (v tisícoch Sk)

| Typ projektu | 2005 | 2006 | 2007 |
|--------------------|---------------|---------------|---------------|
| VEGA | 7 338 | 7 240 | 7 732 |
| KEGA | 1 020 | 439 | 220 |
| APVT (APVV) | 7 913 | 10 911 | 14 584 |
| IPVT | 1 220 | | |
| VTP (PAV) | 2 930 | 2 731 | 2 116 |
| MVTS | | 730 | 507 |
| Štátne programy | 3 942 | 950 | |
| Rozvojové projekty | 1 120 | 6 053 | |
| ESF | 6 289 | 2 408 | 1 569 |
| Spolu | 31 772 | 31 462 | 31 228 |

Tabuľka 4 Finančné prostriedky pridelené na riešenie medzinárodných grantových projektov v rokoch 2005 až 2007 (v tisícoch Sk)

| Typ projektu | 2005 | 2006 | 2007 |
|----------------------|--------------|--------------|------------|
| Leonardo da Vinci | 2 297 | 5 303 | |
| CEEPUS | | | |
| 5. RP | 608 | 34 | |
| 6. RP | 447 | 1 729 | 388 |
| 7. RP | | | |
| COST | | | |
| MVTS | | | |
| Bilaterálne projekty | 320 | 250 | 70 |
| Iné | 206 | | 251 |
| Spolu | 3 878 | 7 318 | 647 |

Tabuľka 5 Počet domácich a medzinárodných projektov na pracoviskách SjF STU v rokoch 2006 a 2007

| Pracovisko | Počet projektov v roku 2006 | | | Počet projektov v roku 2007 | | |
|--------------|-----------------------------|-----------|-----------|-----------------------------|-----------|-----------|
| | Domáce | Medzinár. | Spolu | Domáce | Medzinár. | Spolu |
| KAIPT | 10 | 2 | 12 | 9 | 2 | 11 |
| KALSM | 5 | | 5 | 6 | | 6 |
| KČS | 4 | | 4 | 5 | | 5 |
| KF | 3 | | 3 | 2 | | 2 |
| KHS | 5 | | 5 | 4 | | 4 |
| KCHSZ | 3 | 1 | 4 | 1 | | 1 |
| KM | 5 | 2 | 7 | 6 | 1 | 7 |
| KMT | 13 | 1 | 14 | 12 | 1 | 13 |
| KTE | 3 | | 3 | 4 | | 4 |
| KTM | 4 | | 4 | 9 | | 9 |
| KTT | | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| KJSV | | | | | | |
| KTV | 1 | | 1 | 1 | | 1 |
| KVS | 12 | 6 | 19 | 6 | 7 | 13 |
| KVT | 7 | 1 | 8 | 5 | 1 | 6 |
| Dekanát | 1 | 1 | 1 | | | |
| Spolu | 76 | 17 | 93 | 71 | 13 | 84 |

Tabuľka 6 Počet domácich a medzinárodných projektov a pridelené finančné prostriedky na pracoviskách SjF STU v roku 2007 (prostriedky uvedené v tisícoch Sk)

| Katedra | Počet dom. proj. | Pridelené prostr. | Počet medz. proj. | Pridelené prostr. zo zahraničia | Pridelené prostr. spolu | Počet tvor. prac.* | Pridelené prostr. na pracovníka* |
|--------------|------------------|-------------------|-------------------|---------------------------------|-------------------------|--------------------|----------------------------------|
| KAIPT | 9 | 6 105 | 2 | 281 | 6 386 | 21,5 | 297,0 |
| KALSM | 6 | 6 470 | | | 6 470 | 13,0 | 497,7 |
| KČS | 5 | 5 295 | | | 5 295 | 12,2 | 434,0 |
| KF | 2 | 75 | | | 75 | 7,0 | 10,7 |
| KHS | 4 | 521 | | | 521 | 11,0 | 47,4 |
| KCHSZ | 1 | 318 | | | 318 | 10,5 | 30,3 |
| KM | 6 | 230 | 1 | | 230 | 18,5 | 12,4 |
| KMT | 12 | 1 457 | 1 | 69 | 1 562 | 16,6 | 91,9 |
| KTE | 4 | 267 | | | 267 | 7,0 | 38,1 |
| KTM | 9 | 2 760 | | | 2 760 | 18,0 | 153,3 |
| KTT | 1 | 205 | 1 | | 205 | 7,5 | 27,3 |
| KJSV | | | | | | 6,5 | |
| KTV | 1 | 67 | | | 67 | 6,0 | 11,2 |
| KVS | 6 | 2 489 | 7 | 297 | 2 786 | 17,5 | 159,2 |
| KVT | 5 | 888 | 1 | | 888 | 12,5 | 71,4 |
| Spolu | 71 | 31 228 | 13 | 647 | 31 875 | 185,3 | 172,0 |

* Prepočítaný počet tvorivých pracovníkov k 20. máju 2007.

Príloha 2

Prehľad navrhovanej organizačnej štruktúry na SjF STU

| Automatizácia | |
|----------------|-------------|
| KAIPT | |
| profesori | 3 |
| docenti | 6,5 |
| odb. asistenti | 4,5 |
| výsk. prac. | 7,5 |
| remeselníci | 0 |
| ostatní | 3 |
| Σ | 24,5 |
| I. st. | 0 |
| II. st. | 1 |
| III. st. | 2 |

| Mechatronika | |
|----------------|-----------|
| KTM | |
| profesori | 1,5+1 |
| docenti | 5 |
| odb. asistenti | 6 |
| výsk. prac. | 4,5 |
| remeselníci | 0 |
| ostatní | 1 |
| Σ | 19 |
| I. st. | 1 |
| II. st. | 2 |
| III. st. | 2 |

| Materiály a technológia | |
|-------------------------|--------------|
| KMaT | |
| profesori | 0+ 1 |
| docenti | 6,5 |
| odb. asistenti | 6,13 |
| výsk. prac. | 2 |
| remeselníci | 0 |
| ostatní | 4 |
| Σ | 19,63 |
| I. st. | 1,5 |
| II. st. | 1 |
| III. st. | 1 |

| Dopravné stroje | | | |
|-------------------|--------------|-----------|--------------|
| KČS, KALSM | | | Σ |
| profesori | 1,66 | 2 | 3,66 |
| docenti | 3,5 | 2 | 5,5 |
| odb. asistenti | 5 | 6 | 11 |
| výsk. prac. | 2 | 3 | 5 |
| remeselníci | | | 0 |
| ostatní | 2 (-1) | | 1 |
| Σ | 13,16 | 14 | 25,16 |
| I. st. | 0 | 1 | 1 |
| II. st. | 1 | 1 | 2 |
| III. st. | 2 | 0 | 2 |

| Výrobné stroje, technika a manažment | | | |
|--------------------------------------|--------|-----|-----------|
| KVS, KVT | | | Σ |
| profesori | 2 | 1 | 3 |
| docenti | 2 | 1 | 3 |
| odb. asistenti | 6 | 2,5 | 8,5 |
| výsk. prac. | 6 | 7,5 | 13,5 |
| remeselníci | | | 0 |
| ostatní | 2 (-1) | | 1 |
| | 17 | 13 | 29 |
| I. st. | 0,5 | 0 | 0,5 |
| II. st. | 2 | 1 | 3 |
| III. st. | 1 | 1 | 2 |

| Fluidná a procesná technika | | | |
|-----------------------------|--------|----|-------------|
| KCHSZ, KHS | | | Σ |
| prof. | 1 | 2 | 3 |
| doc. | 2 | 3 | 5 |
| odb. as. | 5 | 2 | 7 |
| v. prac. | 1,5 | 4 | 5,5 |
| remes. | | | 0 |
| ostatní | 2 (-1) | | 1 |
| | 10,5 | 12 | 22,5 |
| I. st. | 1 | 0 | 1 |
| II. st. | 1 | 1 | 2 |
| III. st. | 0 | 0 | 0 |

| Tepelná energetika | | | |
|--------------------|---|-----|-------------|
| KTE, KTT | | | Σ |
| prof. | 1 | 1 | 2 |
| doc. | 2 | 0,5 | 2,5 |
| odb. as. | 2 | 5 | 7 |
| v. prac. | 2 | 1 | 3 |
| remes. | | | 0 |
| ostatní | 1 | | 1 |
| | 8 | 8,5 | 16,5 |
| I. st. | 1 | 0 | 1 |
| II. st. | 1 | 1 | 2 |
| III. st. | 1 | 0 | 1 |

| Prírodovedné vedy | | | | |
|-------------------|--------|------|-----|-------------|
| KF, KM, VS | | | | Σ |
| prof. | 0,5 | 0 | 0 | 0,5 |
| doc. | 0,5 | 4 | 0 | 4,5 |
| odb. as. | 6 | 9,5 | 0 | 15,5 |
| v. prac. | 0 | 1 | 1 | 2 |
| remes. | | | | 0 |
| ostatní | 1 (-1) | | 8,5 | 9,5 |
| | 8 | 14,5 | 9,5 | 22,5 |
| I. st. | 0 | 0 | 0 | 0 |
| II. st. | 0 | 0 | 0 | 0 |
| III. st. | 0 | 0 | 0 | 0 |

| Spoločenské vedy | | | | |
|------------------|-----|---|---|-------------|
| KJaSV, KTV, KIS | | | | Σ |
| prof. | 0 | 0 | 0 | 0 |
| doc. | 1 | 0 | | 1 |
| odb. as. | 5,5 | 6 | | 11,5 |
| v. prac. | | | | 0 |
| remes. | | | | 0 |
| ostatní | 1 | | 1 | 5 |
| | 7,5 | 7 | 5 | 14,5 |
| I. st. | 0 | 0 | 0 | 0 |
| II. st. | 0 | 0 | 0 | 0 |
| III. st. | 0 | 0 | 0 | 0 |

| Inovácie | | | | |
|----------------|----|---|---|-----------|
| VLD, CTTK, PSA | | | | Σ |
| prof. | | | | 0 |
| doc. | | | | 0 |
| odb. as. | | | | 0 |
| v. prac. | | | | 0 |
| remes. | 10 | | | 10 |
| ostatní | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | 12 | 2 | 2 | 14 |
| I. st. | 0 | 0 | 0 | 0 |
| II. st. | 0 | 0 | 0 | 0 |
| III. st. | 0 | 0 | 0 | 0 |