

Úvod

do tvorby novej štruktúry študijných programov na Strojníckej fakulte STU v Bratislave

Časť 4 – Vyjadrenie garantov ŠPr./vedúcich ústavov k nasl. bodom:

1. Definovať: Aké predmety musí povinne absolvovať každý bakalár na SjF
2. Na základe vzájomných rokovaní garantov ŠP/vedúcich ústavov navrhnúť s ktorými ústavmi/ŠP by si vedeli predstaviť spoluprácu pri vytváraní spoločných ŠP tak, aby sme dosiahli cieľový stav 4 študijné programy + profesijný bakalár,
3. Zvážiť návrh, či sa nevrátiť ku kombinovanej forme štúdia?

Predkladá: **doc. Ing. Štefan Gužela, PhD.**

Kolégium dekana, 08. októbra 2024

Obsah:

1. Rozhodnutie dekana z kolégia dekana zo dňa 09.07.2024.
2. Prečo sa vôbec bavíme o zmenách na našej fakulte?
3. Vyjadrenie garantov ŠPr./vedúcich ústavov k 3. bodu (t.j. Zvážiť návrh, či sa nevrátiť ku kombinovanej forme štúdia?).
4. Vyjadrenie garantov ŠP/vedúcich ústavov k 2. bodu (t.j. Na základe vzájomných rokovaní garantov ŠP/vedúcich ústavov navrhnúť s ktorými ústavmi/ŠP by si vedeli predstaviť spoluprácu pri vytváraní spoločných ŠP tak, aby sme dosiahli cieľový stav 4 študijné programy + profesijný ...).
5. Vyjadrenie garantov ŠPr./vedúcich ústavov k 1. bodu (t.j. Definovať: Aké predmety musí povinne absolvovať každý bakalár na SjF ...).
6. Čo treba ešte zdôrazniť z pohľadu zmien, ktoré by sme mali spraviť na našej fakulte?
7. Záver.

1. ROZHODNUTIE DEKANA Z KOLÉGIA DEKANA ZO DŇA 09.07.2024.:

- Z Kolégia dekana konaného dňa 09.07.2024, vyplynula nasledovná úloha pre garantov ŠPr./vedúcich ústavov:

- 1.** Aké predmety by študent BŠ na strojníckej fakulte mal určite absolvovať, aby bolo možné konštatovať, že je to plnohodnotný strojní bakalár (napr. s ohľadom na to, že vie nakresliť zostavný výkres podložený výpočtami)? Má sa na mysli, ktoré predmety by jednotlivé ŠP mali mať určite spoločné a boli by nevyhnutné pre konštatovanie, že je to plnohodnotný strojní bakalár. To nám určí aj počet rovnakých semestrov, počas ktorých by mal byť pedagogický proces rovnaký naprieč jednotlivými ŠP.
- 2.** S ohľadom na počet študentov, efektívnosť výučby, ako aj počet, vek a štruktúru pedagógov je nutná výrazná redukcia počtu ŠP. Naďalej zastávame názor, že štruktúra ŠP 4 + 1 (profesijný bakalár) je z pohľadu aktuálnej situácie na fakulte optimálnym riešením. Garant príslušného ŠP, po vzájomnej dohode s iným garantom ŠP, uvedie s ktorým ŠP sa vie príslušný ŠP spojiť a vytvoriť zamerania pre nový ŠP.
- 3.** Chceme ako fakulta poskytovať aj kombinovanú formu štúdia? Takýto študent sa v dotácii uvažuje tak, že ako by išlo o študenta prezenčnej (dennej) formy.

Hneď na úvod možno konštatovať, že všetky kľúčové ústavy, t.j.:

- Ústav aplikovanej mechaniky a mechatroniky (ÚAMAM),
- Ústav automatizácie, informatizácie a merania (ÚAIM),
- Ústav automobilového inžinierstva a konštruovania (ÚAIK),
- Ústav procesného inžinierstva (ÚPI),
- Ústav energetických strojov a zariadení (ÚESZ),
- Ústav výrobného inžinierstva a kvality produkcie (ÚVIP),
- Ústav technológií a materiálov (ÚTM),

si svoje úlohy splnili. **Z vyjadrení ústavov sa však nedá konštatovať, že dochádza v nastolenej téme, ak vôbec, k nejakému zásadnému posuvu.** Z tohto dôvodu v rámci prezentácie sú zakomponované:

**OTÁZKY K ZMENE ŠTRUKTÚRY ŠTUDIJNÝCH PROGRAMOV (ŠPr.)
A ICH ŠTUDIJNÝCH PLÁNOV (ŠPl.),**

nad ktorými by sme sa mali zamyslieť, resp. si ich zodpovedať.

2. PREČO SA VÔBEC BAVÍME O ZMENÁCH NA NAŠEJ FAKULTE?:

- Naša fakulta potrebuje uskutočniť nevyhnutne zmeny z dvoch dôvodov:

1. dôvod:

Personálne obmedzenia pri zabezpečovaní ŠPr. (tzv. udržateľnosť ŠPr.).



Zmena existujúcej štruktúry ŠPr., **redukcia počtu ŠPr. vo všetkých stupňoch VŠ.**

2. dôvod:

Zmena vo vedomostiach študentov, ako aj prudký rozvoj vedomostí ľudstva, vrátane rozvoju informačných technológií.



Úprava existujúcich ŠPl. jednotlivých ŠPr. vo všetkých stupňoch VŠ, **reflexia na situáciu v našom vzdelávacom systéme a na trendy vo vzdelávaní.**

- **Obidva dôvody sú reálne a vysoko aktuálne!** Nemali by sme pred nimi zatvárať oči, ale pokúsiť sa ich vyriešiť v čo najkratšom čase a hlavne v prospech fakulty (zamestnancov, študentov).



- **Tieto zmeny možno robiť nezávisle, paralelne. Dnes už máme voľnú ruku, pretože univerzita ku dňu 14.06.2024 získala práva na zápis/výmaz ŠPr. z registra programov.**








Na toto sme predsa čakali, či nie!?

Otázka 1.: Ste za to, aby sa v rámci spoločnej dohody upravil obsah existujúcich bakalárskych študijných programov (BŠPr.) ešte predtým, ako sa podá žiadosť o akreditáciu nových BŠPr., ako aj inžinierskych (IŠPr.) a doktorandských študijných programov (DŠPr.)?

3. VYJADRENIE GARANTOV ŠPr./VEDÚCICH ÚSTAVOV K 3. BODU

(t.j. *Zvážiť návrh, či sa nevrátiť ku kombinovanej forme štúdia?*).:.

Vysvetlivky:  – ÁNO,  – NIE ⇒ KOMBINOVANÁ FORMA ŠTÚDIA

ÚSTAV:	VYJADRENIE:	ZÁVER:
ÚAMAM	Myšlienka má svoje ráció ale prináša nové pracovné zaťaženia (piatky, soboty), čo pri rozvíjajúcej sa paralelnej výučbe v anglickom jazyku začína byť nad rámec možností súčasného personálneho obsadenia fakulty. Možno zvážiť otváranie každý druhý (tretí rok) rovnako aj v angličtine...?	
ÚAIM	- po zvážení, vzhľadom na súčasné kapacitné možnosti pracoviska je potrebné sa sústreďovať na počty študentov a kvalitu v programoch v dennej forme štúdia.	
ÚAIK	Nie. Nepovažujeme to z hľadiska personálneho a finančného zabezpečenia za vhodné.	
ÚPI	Navrat ku kombinovanej forme studia je v súčasnej personálnej strukture viac-menej nemožny	
ÚESZ	Preto opätovné zavedenie kombinovaného štúdia z kapacitných dôvodov nevnímam ako reálne riešenie súčasných problémov.	
ÚVIP	V aktuálnej situácii, kde je fakulta personálne poddimenzovaná na úrovni odborných špecializácií, to bude výrazná záťaž pre pedagógov. Vieme personálne zabezpečiť výuku? Podľa mňa nie. Takže navrhujem nie - kombinovanej forme.	
ÚTM	Áno. Na základe predchádzajúcich skúseností s touto formou výuky a súčasných skúseností z MTF to považujeme za vhodné.	

SUMÁR K 3. BODU:  = 1 < 6 = 

**VYJADRENIE GARANTOV ŠPr./VEDÚCICH ÚSTAVOV JE, ŽE
NIE SÚ ZA KOMBINOVANÚ FORMU ŠTÚDIA.**






Navyše z vyjadrení k 3. BODU vyplýva nasledovné:




- Personálne obsadenie fakulty je na hranici jej funkčnosti.
- Úroveň študijných výsledkov pri kombinovanej forme štúdia by bola nižšia ako na dennom štúdiu.
- Rozvíja sa nám štúdium v anglickom jazyku, treba väčšiu pozornosť sústrediť na toto štúdium.

4. VYJADRENIE GARANTOV ŠPr./VEDÚCICH ÚSTAVOV K 2. BODU

(t.j. Na základe vzájomných rokovaní garantov ŠP/vedúcich ústavov navrhnutí s ktorými ústavmi/ŠP by si vedeli predstaviť spoluprácu pri vytváraní spoločných ŠP tak, aby sme dosiahli cieľový stav 4 študijné programy + profesijný ...).:.

Vysvetlivky:  – ÁNO,  – NIE ⇒ VZÁJOMNÁ DOHODA S INÝM GARANTOM ŠPr.

ÚSTAV:	VYJADRENIE:	ZÁVER:
ÚAMAM	Podľa nášho názoru ŠP "Aplikovaná mechanika a mechatonika" je jedinečným spojením v celej ČR a SR so slušnou mierou záujmu, preto ho momentálne netreba meniť ani spájať.	
ÚAIM	- odbor kybernetika (B-AISP, I-AISP, D-AISP, Hal automatizácia, garant prof. Belavý): zachovať ŠP v odbore kybernetika (dlhodobé etablované programy, nosné pre fakultu z hľadiska počtu študentov, jediné na fakulte v tomto odbore) - odbor strojárstvo (B-MMKS, I-MESK, D-MT, Hal metrológia, garant prof. Ďuriš): vytvoriť spoločný ŠP v odbore strojárstvo (návrh názvu "Strojné inžinierstvo"), pôvodné programy zachovať ako zamerania (Metrológia a man. kvality pre BŠ a IŠ, Metrológia pre DŠ a Hal)	 
ÚAIK	Súhlasíme s uvedeným názorom, že by mali byť na fakulte 4+1 Bc študijné programy, tak ako to bolo prezentované na stretnutí garantov. Žiadne ďalšie spájanie ŠP nepovažujeme za vhodné.	
ÚPI	Pocas dovolení sa nijako nepohli rokovania súčasných garantov/vedúcich ústavov o spolupráci pri tvorbe nových študijných programov v cieľovom počte 4+1. Stále zastavujeme názor a to aj napriek zásadnému odporu garanta energetiky, profesora Olsiaka, že procesne inžinierstvo je z polovice čista energetika a spojenie energetiky a	

	procesneho inzinierstva ma logiku vo vsetkych stupnoch vzdelavania, tak ako je v súčasnosti spojenie Hal veľmi efektívne a funkčne.	
ÚESZ	<p>Bolo konštatované, že ÚESZ je v súčasnej konfigurácii personálneho zabezpečenia (9 ľudí) schopný zabezpečovať študijný program Energetické stroje a zariadenia v dvoch zameraniach po dobu minimálne 10 rokov.</p> <p>V uvedených dôvodov sme dospeli k názoru, že presun pedagogických pracovníkov je postačujúci a nie je potrebné účelové spájanie ŠP (často výrazne nekompatibilných). Taktiež nevidíme dôvod na zmenu názvov ŠP, ktoré možno považovať za zavedené a pre uchádzačov potenciálne atraktívne.</p> <p>Preto som ja, ako garant ŠP, ani vedúci ÚESZ neinicializovali žiadne stretnutie s predstaviteľmi iných ŠP/ústavov. Taktiež sme po 09.07.2024 nedostali žiadnu ponuku na rokovanie o spojení ŠP z iných ústavov.</p>	
ÚVIP	Nadalej odporúčame, aby počet bakalárskych študijných programov nebol vyšší ako 4+1 (profesijný bakalár). Toto je maximálny počet.	
ÚTM	Súhlasíme, že by mali byť na fakulte 4+1 Bc študijné programy, tak ako to bolo prezentované na stretnutí garantov.	

SUMÁR K 2. BODU:  = 3 < 5 = 

VYJADRENIE GARANTOV ŠPr./VEDÚCICH ÚSTAVOV JE, ŽE CEZ VÄČŠINU ÚSTAVOV NEEEXISTUJE VZÁJOMNÁ DOHODA S INÝM GARANTOM ŠPr.

Navyše z vyjadrení k 2. BODU vyplýva nasledovné:

- Súhlasia s navrhovanou štruktúrou 4 + 1 ŠPr. na BŠ, iba 3 ústavy.
- Niektorí pedagógovia nemajú dostatočný pedagogický výkon, málo študentov na ŠPr., možnosť podieľať sa, v rámci ich odborných možností, na pedagogickom procese na iných ŠPr.

**Zdá sa teda, že väčšina ústavou so zmenou štruktúry ŠPr. nesúhlasí!
Na druhej strane však žiadajú výpomoc z iných ústavov. Nie sú to
náhodou dve protichodné požiadavky?**

Z pohľadu štruktúry BŠPr. k žiadnemu posuvu, od predchádzajúcich stretnutí, v podstate nedošlo:

Súčasná štruktúra BŠPr.:

1. aplikovaná mechanika a mechatronika (ŠO strojárstvo)
2. automatizácia a informatizácia strojov a procesov (ŠO kybernetika)
3. automobily a mobilné pracovné stroje (ŠO strojárstvo)
4. energetické stroje a zariadenia (ŠO strojárstvo)
5. technika ochrany životného prostredia (ŠO strojárstvo)
6. strojárské technológie a materiály (ŠO strojárstvo)
7. environmentálna výrobná technika (ŠO strojárstvo)
8. meranie a manažérstvo kvality v strojárstve (ŠO strojárstvo)
9. prevádzkový technik dopravnej a výrobnéj techniky (ŠO strojárstvo)

Návrh od garantov ŠPr./vedúcich ústavov:

1. aplikovaná mechanika a mechatronika (ŠO strojárstvo) ⇒
2. automatizácia a informatizácia strojov a procesov (ŠO kybernetika) ⇒
3. automobily a mobilné pracovné stroje (ŠO strojárstvo) ⇒
4. energetické stroje a zariadenia (ŠO strojárstvo) ⇒
7. ŠPr. ?
5. Nový ŠPr. so zameraniami (3 zamerania) „Strojné inžinierstvo“:
 - strojárské technológie a materiály
 - výrobná technika
 - kvalita produkcie, meranie a metrológia
6. prevádzkový technik dopravnej a výrobnéj techniky (ŠO strojárstvo) ⇒

Ideme teda niečo meniť alebo nie?

Budeme ďalej fungovať v krízovom režime?

Zmeníme len časť ŠPr., ostatné ostanú nedotknuté?

Otázka 2.: Súhlasíte s tým, že nové BŠPr. budú v dvoch odboroch (t.j. kybernetika a strojárstvo, nie v ich kombinácii)?

Otázka 3.: S akým počtom BŠPr. súhlasíte v situácii, v ktorej sa nachádza naša fakulta, t.j. s väčším, rovnakým alebo menším počtom BŠPr. ako je v súčasnosti?

Ak to má byť väčší alebo menší počet BŠPr., tak uveďte aj konkrétny počet.

- V tejto súvislosti, **keďže sa blíži periodické schvaľovanie BŠPr. a DŠPr.**, by sme sa mali zamyslieť aj nad DŠPr., t.j.

1. Viaceré fakulty STU buď majú, alebo uvažujú o prechode na štvorročné doktorandské štúdium, my ako uvažujeme?



Otázka 4.: Ste za to, aby všetky ŠPr. tretieho stupňa mali štandardnú dĺžku trvania štyri roky v dennej forme štúdia a päť rokov v externej forme štúdia?







2. Výhodné z pohľadu personálneho zabezpečenia by bolo vytvorenie jedného doktorandského ŠPr. (DŠPr.) v odbore strojárstvo a jedného DŠPr. v odbore kybernetika. V odbore strojárstvo by boli zamerania v rámci DŠPr. Zdôvodnenie: vo všetkých DŠPr je veľa identických predmetov – jazyky, semestrálny projekt, vedecká práca, písomná práca k dizertačnej skúške, dizertačná práca. Odborné predmety by sa dali členiť podľa zameraní.


Otázka 5.: Ste za to, aby sa v čo najväčšej miere zjednotili študijné programy tretieho stupňa v študijnom odbore strojárstvo alebo ich počet odpovedal počtu IŠPr.?



5. VYJADRENIE GARANTOV ŠPr./VEDÚCICH ÚSTAVOV K 1. BODU

(t.j. *Definovať: Aké predmety musí povinne absolvovať každý bakalár na SjF ...*).:.

Vysvetlivky:  – ÁNO,  – NIE ⇒ 4 ALEBO VIAC AKO 4 SPOLOČNÉ SEMESTRE

ÚSTAV:	VYJADRENIE:	ZÁVER:
ÚAMAM	Náš názor je, aby sme sa držali prednostne konštrukčného profilu fakulty. K tomu je potrebné mať <ul style="list-style-type: none"> - základné prírodovedné predmety (matematika, fyzika) - aplikačné predmety s výpočtovými zručnosťami (mechanika, pružnosť a pevnosť, hydromechanika, termodynamika) - vedomostno-zručnostné predmety (konštruovanie+technológie, programovanie) - jazyky a rozumné humanitné predmety – to je náplň na 2 roky spoločného základu štúdia strojného inžiniera.	
ÚAIM	odporúčame prioritne sa venovať nastaveniu štruktúry ŠP na fakulte a až následne detailne nastaviť predmety	 
ÚAIK	1. Semester: Základy strojnictva I 2-2 2. Semester: Základy strojnictva II - Tvorba technickej dokumentácie 1-2 3. Semester: Konštruovanie I (aplikácie konštrukčných softvérov v konštruovaní) (1-2) 4. Semester: Konštruovanie II (konštrukčné prvky) 2-2 5. Semester: Konštruovanie III (Konštrukčné uzly) 6. Semester: Konštruovanie IV. (projekt) (zadania poskytujú jednotlivé ústavy, ktoré ich aj spolu zabezpečujú, ide v podstate o zjednodušenú prevodovku z minulosti) (0-3)	
ÚPI	- Nedostatočné vedomosti z matematiky zo strednej školy pre štúdium na SjF.	 

	<ul style="list-style-type: none"> - Neschopnosť čítať slovné technické zadanie s porozumením tak, aby vedeli zostaviť matematický model riešenia (použitie vzorcov). - Neschopnosť práce študentov s tabuľkovými kalkulátormi a kreslením grafických výstupov. - Významná neschopnosť v predstavivosti o geometrických aspektoch konštrukcií, absencia zásadných predstáv o konštrukcii jednoduchých útvarov, neschopnosť škicovania konštrukčných riešení ani pri jednoduchých súčiastkach a zostavách. Zvážiť zaradenia predmetu Konštrukčná geometria ako povinného predmetu (aktuálne je v skupine povinne voliteľných predmetov). - Minimálne vedomosti zo základov strojného inžinierstva, princípov, noriem, výpočtov základných súčiastok a tvarov a pod. - Študenti majú zásadné problémy s tvorbou základnej výkresovej dokumentácie (napr. AutoCad) čo nenahradia ani vedomosti s rôznych špecializovaných konštruktérskych softvérov alebo projekčných softvérov generujúcich rôzne úrovne výkresov. - Problém synergie vedomostí z viacerých absolvovaných predmetov pre riešenie komplexnejšej strojárskej úlohy. Zaviesť povinný predmet Semestrálny projekt, ako bol v minulosti ... - Bežní absolventi stredných škôl nemajú žiadne vedomosti o elektrotechnike a elektronike, typoch pohonov a možnosti ich regulácie, základoch automatizovaného riadenia a merania a pod. Zvážiť zaradenie predmetu Elektrotechnika a elektronika zo skupiny povinne voliteľných predmetov do skupiny povinných predmetov. 	
ÚESZ	<p>Je zrejmé, že momentálne majú študenti rovnaký korpus povinných predmetov na všetkých študijných programoch a ten v momentálnej konfigurácii považujeme za dostatočný čo sa týka skladby, obsahu aj rozsahu predmetov. Predmety na jednotlivých</p>	

	ŠP sa líšia až v poslednom ročníku. Toto riešenie sa nám zdá vhodné hlavne kvôli tomu, aby študenti mohli prestupovať medzi jednotlivými študijnými programami bez potreby diferenčných skúšok.	
ÚVIP	Spoločných semestrov určite musí byť viac (ako len 3). Každý strojný bakalár musí mať prehľad v materiáloch, v mechanike, v konštruovaní, strojárskych výrobách, atď.. Ako optimum sa nám javí 4 až 5 spoločných semestrov, resp. 4,5 semestra. Z pohľadu budúceho spoločného študijného programu "Strojárska výroba a kvalita produkcie" (ÚVIP + ÚTM) sa jedná o nasledovné predmety, ktoré by naše 2 pracoviská zabezpečovali na bakalárskom stupni štúdia: - náuka o materiáli I. a II., konštrukčné materiály, technológia obrábania a montáže, výrobné stroje a zariadenia, technológia zvarovania a zlievania, technológia tvárnenia, nekonvenčné technológie - navrhujeme ako nový spoločný predmet. Z pohľadu iba nášho ústavu ÚVIP, navrhujeme aby každý bakalár študoval na bakalárskom stupni štúdia: technológia obrábania a montáže, výrobné stroje a zariadenia, nekonvenčné technológie.	
ÚTM	1. semester: - - - 2. semester: Náuka o materiáli (2-2) 3. semester: Technológia I (2-2) so zameraním na zlievanie a zvarovanie 4. semester: Technológia II (3-3) so zameraním na obrábanie a tvárnenie 5. semester: Výrobné stroje (2-2) so zameraním na obrábacie a tvárniace stroje 6. semester: - - -	

SUMÁR K 1. BODU:  = 7 > 2 = 

**VYJADRENIE GARANTOV ŠPr./VEDÚCICH ÚSTAVOV JE, ŽE SA SKÔR
PRIKLÁŇAJÚ K VÄČŠIEMU POČTU SPOLOČNÝCH SEMESTROV
NAPRIEČ JEDNOTLIVÝMI ŠPr.**

Navyše z vyjadrení k 1. BODU vyplýva nasledovné:

- Kým sa nedohodneme na štruktúre ŠPr., tak nevieme ani zásadne riešiť obsah ŠPl. jednotlivých ŠPr.
- Reformami štúdia sa vytratilo veľa potrebných znalostí, vieme si však predstaviť základné požiadavky, ktoré by mali byť spoločné v odbore kybernetika a strojárstvo.

Za hornú hranicu by sme mali považovať len 4 spoločné semestre, aj to pod podmienkou, že v štvrtom semestri by existoval akýsi prienik medzi spoločnými predmetmi a predmetmi daného ŠPr.

- Otázky k predmetov rámci ŠPl.:

1. Obsah BŠPr. sa môže meniť v predmetoch špecifických pre daný ŠPr., resp. sa môžu meniť predmety spoločné pre viaceré ŠPr. V každom prípade zmeny musí prerokovať Rada ŠP príslušného ŠPr. (BŠPr., IŠPr. alebo DŠPr.), preto aj zmeny v spoločných predmetoch musia prerokovať Rady ŠPr. všetkých dotknutých ŠPr.

Otázka 6.: Súhlasíte s tým, že sa zmeny v spoločných predmetoch bakalárskeho stupňa štúdia budú robiť v rámci periodického schvaľovania BŠPr. na jeseň 2024?

Otázka 7.: Súhlasíte so všeobecným zámerom, že sa budú meniť aj predmety, resp. ich obsah, ktoré sú spoločné pre viaceré ŠPr.?

2. Absolventi rôznych BŠPr. nemusia mať rovnako hlboké vedomosti vo všetkých oblastiach strojného inžinierstva. Navrhuje sa princíp spoločnej výučby základných vedomostí z danej oblasti pre všetky ŠPr. a následného špecializovaného prehĺbenia vedomosti v réžii jednotlivých ŠPr.

Otázka 8.: Súhlasíte s dvojstupňovým princípom výučby v BŠPr. – v jednom predmete úplné základy (prehľad problematiky), v ďalších predmetoch konkrétneho BŠPr. podrobnejšie informácie, ak tak uzná za vhodné rada ŠPr.?

6. ČO TREBA EŠTE ZDÔRAZNIŤ Z POHLĀDU ZMIEN, KTORÉ BY SME MALI SPRAVIŤ NA NAŠEJ FAKULTE?:

- Ak by sa nám podarilo rozumne nastaviť štruktúru ŠPr., tak by sme mohli stabilizovať chod fakulty ako celku – z pohľadu zamestnancov.

Nie predsa každý na fakulte musí byť docentom, či profesorom. Dnes sa to javí ako nevyhnutnosť, pretože je ohrozená udržateľnosť. **Hrozí nám nasledovné:**

- ľudský potenciál pre tvorbu docentov a profesorov sa postupne na fakulte vyčerpáva! Čo potom?

- navyše vo veľmi krátkom čase dôjde k zmene Hal kritérií, budú tvrdšie ako v súčasnosti. Dôjde k ohrozeniu aj súčasných päťíc učiteľov. Čo potom?

- Ak by sme nastavili opäť rozumne štruktúru ŠPl., tak by sme mohli stabilizovať chod fakulty ako celku – z pohľadu študentov.

BŠ nie je IŠ. Nie je podmienkou, že študent, bakalár, musí nutne pokračovať v ďalšom stupni vysokoškolského štúdia.

Vysokoškolský zákon hovorí nasledovné:

§ 52 Bakalársky študijný program

- (1) Bakalársky študijný program ako študijný program prvého stupňa (§ 2 ods. 5) sa zameriava na získanie teoretických poznatkov a praktických poznatkov založených na súčasnom stave vedy alebo umenia a na zvládnutie ich použitia pri výkone povolania alebo pri pokračovaní v nadväzujúcom vysokoškolskom štúdiu. Absolventi bakalárskeho študijného programu získavajú vysokoškolské vzdelanie prvého stupňa.

Dobre uvedené vystihuje nasledovný komentár k BŠ:

Cieľom BŠ nie je úzka špecializácia, ale snaha získať všeobecný prehľad o strojárstve podložený kvalitnými

znalosťami teoretických predmetov v spojení s jednoduchými praktickými aplikáciami a to z pohľadu daného BŠPr.

O TOMTO BY MALO BYŤ BŠ, PRIČOM V RÁMCI NEHO SA ŠTUDENT OBOZNAMUJE S TÝM, ČO MÔŽE OČAKÁVAŤ NA IŠ, NÁSLEDNE NA DŠ.

- Všetci vieme, že niečo sa v spoločnosti zmenilo (dnešný študent podľa nastavení štátu je kvalitatívne inde, než to bolo v minulosti) a preto my musíme v rámci BŠ si študentov nanovo vychovať, pripraviť, pre potreby IŠ. **Pri príprave ŠPl. však treba, v zmysle predchádzajúceho, zohľadniť aj profiláciu, požiadavky, jednotlivých ŠPr.**

To znamená, že my nemôžeme učiť na BŠ, tak ako by sme tam mali študentov IŠ. Toto momentálne dnes u nás platí, stále na BŠ učíme to (vid'. informačné listy predmetov), čo sa učilo niekoľko 10 rokov dozadu v rámci 5 ročného IŠ.

7. ZÁVER.:

- Pri zavádzaní zmien v štruktúre alebo obsahu ŠPr. treba brať do úvahy časové hľadisko:

a) Pri akreditácii nového ŠPr. treba počítať s intervalom najmenej jedného roka (pravdepodobnejšie **interval viac ako rok, 1 a pol roka**) od začatia procesu akreditácie do začatia poskytovania nového ŠPr.

Ak chceme meniť aj veci uvádzané v rámci Registra ŠPr., t.j.

<u>Študijný program</u> ^	<u>Stupeň štúdia</u> Udelený akademický titul	<u>Forma štúdia</u> Štandardná dĺžka štúdia	<u>Vysoká škola</u> <u>Fakulta</u> Miesto štúdia	Študijný odbor	Jazyk poskytovania	Poznámka
technika ochrany životného prostredia	1. bakalár, Bc.	denná 3	Slovenská technická univerzita v Bratislave Strojnícka fakulta	strojárstvo	slovenský jazyk	

tak sa bude jednať o akreditáciu nového ŠPr. Požiadavka z rektorátu je, aby sme zmenili u každého ŠPr. jazyk poskytovania.

b) Pri úprave obsahu ŠPl. (zmena predmetov a ich listov, informačných listov) je výhodné využiť periodické schvaľovanie ŠPr. Na jeseň 2024 začne periodické schvaľovanie BŠPr. a DŠPr., začiatkom roka 2025 by malo byť uzatvorené (**kratší časový interval ako v prípade a**)).

- Či sa bude jednať o akreditáciu nového ŠPr. alebo o úpravu existujúceho ŠPr., tak **je potrebný súhlas Rady VSK.**

Z tohto dôvodu, všetky uvažované zmeny by mali byť vykonané v zásade vždy do konca roka, napr. tohto kalendárneho roka (**v prípade a) máme viacej času, tu by sa mali úpravy stihnúť buď do konca roka 2025, prípadne 2026**), pretože po novom roku sa spúšťa prijímacie konanie, kedy by mali uchádzači jasne vedieť, o aké štúdium sa uchádzajú.

TAK AKO IDEME ĎALEJ POSTUPOVAŤ?

CHCEME DOSIAHNUŤ NEJAKÚ ZMENU AKO CELOK,
AKO FAKULTA, ALEBO LEN AKO JEDNOTLIVCI V RÁMCI
JEDNOTLIVÝCH ŠPr.?

ĎAKUJEM ZA POZORNOSŤ.