

SUMÁR PRIPOMIENOK - 7. zasadnutie KR STU 07.09.2020

1. Otvorenie

MTF STU má zásadnú pripomienku k programu KR STU – žiadame o zaradenie bodu programu „Návrh na rozdelenie finančných prostriedkov získaných predajom nehnuteľného majetku STU“, na základe uznesenia č. 10.6/2020 zo zasadnutia AS STU v Bratislave konaného dňa 13.7.2020. Žiadosť o prerokovanie tohto bodu aj s návrhom uznesenia bola rektorovi STU zaslaná dňa 25.8.2020.

2. Aktuálne otázky STU v súvislosti s COVID-19 - ústna informácia

3. Upresňujúce pokyny pre zabezpečenie vzdelávania na STU v ZS 2020/2021 (M. Bakošová)

FA

FCHPT

FEI

(celkovo prosím zobrat do úvahy, že ide o pracovný materiál, s možnými "voľnými" formuláciami zozbieraných pripomienok od viacerých pripomienkujúcich a pod.)

- Podmienky, za ktorých možno realizovať prezencnú formu štúdia počas COVID - bude to niečo stať. Zvýšia sa náklady na upratovanie, musia sa dokúpiť stojany na dezinfekciu a chemia. Ak to všetko budeme chcieť zabezpečiť, hrozí hospodársky mínus.
- - Tie pravidlá sú trochu nedokončené. Čo je to pracovisko, či skupina v zelenej/žltej/červenej fáze? Čo s učiteľmi, ak sa dodatočne zistí, že mali v skupine študenta pozitívneho na COVID? - Pozn. Tieto pravidlá by sa mali zohľadniť aj pri tvorbe rozvrhu na semester.
- Bod 14 je chápaný ako "skratený režim". Intenzívne, minimálne 30 minútové vetranie miestnosti sa dá spraviť aj bez skrateného režimu, tak, že sa vyučba v danej miestnosti na 60 minút vynechá. **Nic sa teda skracovať nemusí**, stačí trochu viac miestnosti. **Ale sa skracovať chce**. Kde tí študenti budú daných 30 minút, keď ich vyzeníeme na dlho z učebni, tak na chodbách sa to na dlhšie zahusťe a dosiahli sme pravý opak.
- chyba presnejší výklad "karantény", myslí sa tým "povinná karanténa"? Aký je **rozdiel medzi karanténou a stavom, keď niekto sa kvôli príznakom, ktoré na sebe spozoroval, nemôže prezencne zúčastniť vyučby (vstúpiť do budovy) a aké platia pravidlá v tom prípade?**
- chyba presnejšie pravidlá čo a ako robiť ak je učiteľ / študent v karanténe, ako ďalej s distančnou vyučbou, táto situácia v dokumente "VS_manual.pdf" nie je explicitne riešená a tu je to dokonca riešené tak, že študent v karanténe je automaticky ospravedlnený (!) a nemusí sa zúčastňovať ani distančnej vyučby ak táto prebieha ???
- Bod 17: "Dekan fakulty a riaditeľ Ústavu manažmentu môže rozhodnúť o dištančnej metóde realizácie všetkých prednášok i ďalších vzdelávacích činností" za toto ich chválime, ale môže, alebo **nemôže rozhodnúť dekan o (dočasnej) distančnej metóde aj pre laboratorné cvičenia?** Bolo by fajn keby mohol. Ale vyzerá to, že **bod 18 to zakazuje**.
 - Bod 9: v on-line dotazníku by bolo treba upresniť, čo sa myslí pod hromadným podujatím (počet účastníkov, vonkajšie alebo iba vnútorné....)

- Bod 16: "alebo ak počet študentov v miestnosti neumožňuje vynechať polovicu kapacity miestnosti voľnú." - toto sa týka iba skupín nad 50 študentov?
- Aké sú podmienky na realizáciu laboratórnych cvičení? Môžu byť v prípade skupín s počtom študentov pod 50 obsadené všetky miesta?

FIIT

MTF

Bod 16 navrhujeme z formulácie „Prednášky sa budú ...“ preformulovať na „Prednášky sa odporúča ...“. MTF STU pripravuje, kým budeme v „zelenej fáze“, všetky prednášky realizovať prezenčne. Viac ako ½ kapacity miestnosti bude voľná a zabezpečené šachovnicové sedenie.

SjF

bod 3. keď to situácia dovolí plánujeme zorganizovať prezenčne:

- úvod do štúdia, repetitórium z matematiky a fyziky
- všetky cvičenia chceme realizovať v prvých 6 týždňoch
- pre on line pedagogický proces navrhujeme centrálnu rokovaciu cenu pre celú univerzitu programu Webex od firmy CISCO. Webex funguje asi tak, ako mobilný paušál. Každý by mal svoj účet za ktorý sa platí. Najlacnejší je od 12 eur mesačne a rastie to podľa služieb.

bod 10. teplotu na vrátnici meriame a ľudí zapisujeme od prvého dňa korona krízy, od začiatku AR 2020/21 plánujeme spustiť vysoko rýchlostnú kameru

bod 14. rozvrh navrhujeme tak, aby sa prestávky jednotlivých paraleliek a krúžkov pokiaľ možnosť minimálne prekrývali. Je to kvôli pohybu študentov na chodbách, v jedálni, atď.

bod 16. mal by byť stanovený aj maximálny počet. Máme aulu s kapacitou 850 ľudí. Takže môžeme prednášky realizovať pre celý prvý ročník?

bod 19. povinnú karanténu v Gabčíkove by mali absolvovať všetci zahraniční študenti! Napríklad my máme študentov na Erasmus z Talianska - učiteľia ich nebudú chcieť učiť.

Podobná ponuka možnosti absolvovania karantény v Gabčíkove aj pre študentov a zamestnancov univerzity, ktorí nemajú inú možnosť a nechcú ohroziť svojich kolegov alebo rodinných príslušníkov.

SvF

4. Dlhodobý zámer STU na roky 2020 – 2026 (M. Fikar)

FA

FCHPT

FEI

- dlhodobý zámer je niečo ako zoznam KPI (key performance indicators). Keď viem čo chcem zlepšiť, tak by bolo dobre odhadnúť, o koľko sa chcem zlepšiť. Inak neviem, ako zdroje na to musím vynaložiť.. prosté chybajú čísla..
- - V oblasti vzdelávania je ako prvý indikátor počet ŠP na STU. Nie je určené, koľko to má byť.. Ono sa to vracia ako bumerang v časti financie cieľ č. 7 "finančne zabezpečiť všetky študijné programy"
- - V oblasti ľudských zdrojov by indikátor č.5 mal byť asi počet študentov... nie ich zoznam.
- - Univerzitné projekty by mali vziť z diskusie na STU,(Financie, nástroj č.3),
- - Podiel študentov ubytovaných na internátoch by mal ostať v pomere k žiadateľom o internát a nie k celkovému počtu. (oblasť správa a riadenie, indikátor 5)
- - Veta na konci, že odpočet DZ sa predkladá spravidla v dvojročnom cykle, nie je v súlade so štatútom STU, kde sa hovorí o každoročnej aktualizácii.

FIIT
MTF
SJF

Keď teraz len diskutujeme o „Dlhodobom zámere STU na roky 2020 – 2026“ aký je plán jeho ďalšieho schvaľovania? Kedy je predpoklad, že DZ bude prerokovaný na AS STU a SR STU?. A pretože DZ je určený na roky 2020-26 mala by byť pre každý rok navrhnutá a schválená „Aktualizácia dlhodobého zámeru na rok ...“, teda aj pre 2020). To je absolútne nereálne. Najvyšší kontrolný úrad v roku 2018 kontroloval na našej fakulte DZ a jeho aktualizáciu na každý rok. My na našej fakulte máme DZ na roky 2018-23. Dúfam, že obdobia nebudeme chcieť zjednotiť pre podľa univerzitného DZ.

Oblasť 1: vzdelávanie

- do DZ zapracovať – zvýšenie mobility v rámci STU,
Indikátory: sú veľmi všeobecné
- počet ŠP chceme zvýšiť/znížiť? S klesajúcim počtom študentov musíme znížiť počet zamestnancov a na niektoré ŠP už nemáme kritické minimum pedagógov,
- podiel študentov 2. a 3. stupňa k celkovému počtu – uviesť percentuálne body,
- percentuálne body uviesť aj pri počte zahraničných študentov a ŠP s medzinárodnou akreditáciou

Ináč nebudeme mať z čoho robiť odpočet.

Oblasť 3: spolupráca s praxou

Indikátory:

- motivovať zamestnancov na vyššie aktivity pri ochrane duševného vlastníctva, (vytvoriť tlak na MŠVVaŠ na lepšie ohodnotenie týchto výstupov). Dušené vlastníctvo je základom pre dobrý Zmluvný výskum s praxou a získavanie projektov aplikovaného výskumu.

Oblasť 4: ľudské zdroje

- motivovať (aj finančne) mladých pedagogických a vedecko-výskumných zamestnancov, ktorí chcú učiť, aby si zvyšovali pedagogickú spôsobilosť (pedagogické minimum)

Oblasť 5: financovanie

- vytvoriť tlak na vládu na včasný rozpočet a výšku dotácie. Sú štáty kde poznajú 2-3 roky dopredu výšku investičných prostriedkov a univerzity môžu s ňou počítať pri dlhodobom plánovaní. U nás sa výšku dotácie pre univerzitu na daný rok dozvieme najskôr koncom prvého kvartálu a pre fakulty koncom druhého kvartálu.
- zjednodušiť a urýchliť systém financovania medzi fakultných výkonov. Uznávanie výkonov je v súčasnosti pomalé (v júni 2020 prišli financie za rok 2018) a málo efektívne.

Oblasť 6: priestory

- vytvoriť podmienky pre spoločnú a efektívnu správu budov. Fakulty, dekáni by sa mali starať v prvom rade o zabezpečenie pedagogického procesu a kvalitného výskumu a nie o to kde nám padá stavba alebo zateká strecha.

Budovy sú univerzitné!!!. Je absurdné aby univerzita „požičala“ fakultám na financie NA OPRAVU JEJ BUDOVOV a keď to fakulty zrealizujú musia tie financie univerzite vrátiť.

Oblasť 7: správa a riadenie

Nástroje: bod 15 – navrhujeme upraviť na znenie: „Zefektívniť univerzitný princíp riadenia“

Poznámka na záver: Pri verejnej diskusii o „Dlhodobom zámere STU na roky 2020 – 2026“ bolo predložených viacero požiadaviek (rámcové termíny, zodpovední ľudia za splnenie, osud Ústavu manažmentu, ...) a bol daný prísľub, že tieto pripomienky budú do DZ zapracované – nevidím ich tam.

SvF

5. Príprava vnútorného systému kvality na STU (M. Fikar)

FA

FCHPT

FEI

- - Škoda, že jednotlivé aktivity nie sú zoradené v časovej súslednosti.
- - Dodanie zoznamu ŠP v októbri 2020 je krkolomný termín. Tu je potrebný priestor na diskusiu, aby sa výučbový proces mohol optimalizovať. Pravidlá na tvorbu ŠP v rámci príručky kvality by mali byť známe podľa termínovníka až v novembri 2020.
- - Termín finalizácie je asi termín zverejnenia materiálu avšak nemôže sa zhodovať so schvaľovacím procesom...
- - “štatút a rokovací poriadok programovej (pedagogickej komisie)”, vlastník procesu fakulta, schvaľuje V-STU, prerokúva KR STU, termín október 2020 - čo je programová (pedagogická) komisia?
- z oblasti VaV - bola zatiaľ diskusia iba o Vnútornom systéme kvality PhD studia a aj to trvá mesiace a v novembri sa očakáva prijatie. Preto považujeme niektoré termíny za nereálne, napríklad pre kritéria na habilitácie docentov a vymenovanie profesorov - február 2021! Ak chceme urobiť kritéria, mali by sme mať vytvorené už odbory pre HK a IK, a to si tiež bude vyžadovať čas.

FIIT

MTF

Formulácia návrhu uznesenia (?)

SjF

- Máme naozaj čo robiť !!

SvF

6. Spôsob určovania počtu a štruktúry pracovných miest na STU (D. Faktor)

FA

FCHPT

FEI

- - V bodoch 6-8 je zle uvedená nadväznosť na profesora.
- - V prípade prof a doc sa budú musieť vytvárať študijné materiály každý semester?
- - V časti III a bode 9 - odvoláva sa na evidentne na nesprávny bod 3.
- - Sú tu dve veľké zmeny, a to potreba priradiť výskumného pracovníka na projekt (čiže ak nebude projekt, asi by nemal byť ani výskumník) a výberové konanie na výskumníka :(a výskumníci nemôžu učiť ?
- - Okrem dotácií môže byť zdrojom financovania len projekt? A čo podnikateľská činnosť?
- - Tento dokument si žiada ešte ďalšiu diskusiu

FIIT

MTF

V časti II. navrhujeme vynechať formuláciu „vytvorených študijných materiálov“ (4e, 5e, 6d, 7b).

V časti III. navrhujeme vynechať bod 2.

SjF

Osobne nevidím zmysel prijímať materiál „Spôsob určovania počtu a štruktúry pracovných miest na STU v Bratislave“ tak ako je napísaný. Podľa platného zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách dekan fakulty zodpovedá za:

- počet a štruktúru pracovných miest,
- zabezpečenie plátov zamestnancov
- prijímanie zamestnancov.

Tak o čom ten materiál potom je?

SvF

7. Opravy a údržba areálu STU v Trnávke (D. Faktor)

FA

FCHPT

FEI

- bralo sa to do uvahy pri tvorbe rozpočtu?

FIIT

MTF

Formulácia návrhu uznesenia (?)

Keďže sa jedná o použitie finančných prostriedkov z účtu z predaja majetku, nemal by o tomto rozhodnúť AS STU?

SjF bez komentára

SvF

8. Program spoločnej obnovy majetku STU (D. Faktor)

FA

FCHPT

FEI

FIIT

MTF

MTF STU navrhuje v "časti 3" vynechať bod 6)..

Pri schvaľovaní projektov spoločnej obnovy akceptovať realizované a plánované akcie z tzv. Fondu obnovy (Výhľadový investičný plán STU schválený v AS STU dňa 12.12.2016). V rokoch 2013-2019 MTF STU do tzv. Fondu obnovy vložila z vlastnej dotácie 1 475 400,- Eur a poskytnutých bolo 140 000,- Eur (!)

SjF

Tá istá pripomienka našej fakulty ako pri Dlhodobom zámere STU na roky 2020 – 2026. Oblasť 6: priestory: Budovy sú univerzitné!!!.

SvF

9. **Odstránenie zariadenia staveniska vo vnútrobloku STU a vybudovanie 35 nových parkovacích miest – doplnenie (D. Faktor)**

FA

FCHPT

FEI

FIIT

MTF

Keďže sa jedná o použitie finančných prostriedkov z účtu z predaja majetku, nemal by o tomto rozhodnúť AS STU?

SjF

SvF

10. **Návrh Dodatku č. 1 k smernici rektora Školné a poplatky spojené so štúdiom na STU na akad. rok 2020/2021 (M. Bakošová)**

FA

FCHPT

FEI

FIIT

MTF

SjF

SvF

11. **Návrh smernice rektora Školné a poplatky spojené so štúdiom na STU na akad. rok 2021/2022 (M. Bakošová)**

FA

FCHPT

FEI

FIIT

MTF

SjF

SvF

12. **Harmonogram prijímacieho konania na akademický rok 2021/2022 (M. Bakošová)**

FA

FCHPT

FEI

FIIT

MTF

V harmonograme prijímacieho konania je uvedený aj „Termín zasadnutia komisie rektora/Akademického senátu STU pre posúdenie žiadostí uchádzačov neprijatých na štúdium“. Žiadame objasniť, akým spôsobom je kreovaná a pracuje daná komisia.

SjF

SvF

13. Zmena Štipendijného poriadku STU (M. Bakošová)

FA

FCHPT

FEI

FIIT

MTF

SjF

SvF

14. Zmena smernice rektora číslo 10/2015-SR Pravidlá udeľovania ocenenia Študent roka na STU (M. Bakošová)

FA

FCHPT

FEI

FIIT

MTF

SjF

SvF

15. Implementácia Open Access politiky na STU (A. Kopáček)

FA

FCHPT

FEI

- - Pre vedecké publikácie a ine vystupy z výskumných projektov je to očakávané a vítané, nakoľko v rámci grantov EC je to striktná požiadavka.
- - Opatrenie c.4, bod 2, písmeno b - “zverejnené výskumné dáta vzniknuté z grantov H2020” - H2020 je koniaci program a len jeden z programov, kde sa vyžaduje Open Access. Navrhujeme uviesť namiesto “grantov H2020” - “grantov v rámci zahraničných grantových schém” alebo nejako inak všeobecne povedané.
- - záverečné práce sú predsa v AIS, prečo ich treba exportovať do repozitára STU?
- - Čo bude so záverečnými prácami a správami projektov, kde sú citlivé dáta/výsledky?
- - Záverečné práce, t.j. aj dizertačné práce sú zverejňované prostredníctvom CRZP za podmienok stanovených v licenčnej zmluve (“Autor súhlasí so zverejnením diela a udeľuje používateľovi súhlas na sprístupňovanie digitálnej rozmnoženiny diela verejnosti spôsobom umožňujúcim hromadný prístup, a to len prostredníctvom centrálného registra záverečných, rigorózných a habilitačných prác”). Pri ich zverejňovaní by bolo vhodnejšie odkazovať na CRZP.

FIIT

MTF

SjF

Uvedený materiál vítame a považujeme ho za užitočný. Predpokladáme, že sa vytvoria podmienky, za akých budú tieto práce zverejňované, ďalej zodpovednosti atď. Uvedené je, že metodický pokyn STU k tomuto materiálu sa má prijať budúci rok.

SvF

16. Implementácia Stratégie ľudských zdrojov pre výskumných pracovníkov a získanie európskeho ocenenia HR Excellence in Research Award (HRS4R) - informácia (A. Kopáčik)

FA

FCHPT

FEI

FIIT

MTF

Členovia Etickej komisie STU budú volení? Kým?

SjF

Jedná sa o informáciu ohľadne aktivít súvisiacich s HRS4R.

V súčasnosti sa má pripomienkovať do konca októbra „Akčný plán v rámci fakultných pracovných skupín“ (pracovná skupina SjF: Ďuriš, Prikkel, Ridzoň, Blahová, Sklenár, Součková). Zatiaľ sme tento plán neobdržali.

SvF

17. Zabezpečenie prístupov do vedeckých elektronických informačných zdrojov na obdobie 2020-2022 (A. Kopáčik)

FA

FCHPT

FEI

- Z full-text databaz je pre FEI kľucová IEEE Explore, ktorá ma byť financovaná

FIIT

MTF

SjF

SvF

18. Doktorandská škola v zimnom semestri 2020/2021 - informácia (A. Kopáčik)

FA

FCHPT

FEI

- Zda sa, že sa reformuje niečo, čo v plnej miere a tak ako má po reforme, už roky funguje v mnohých odboroch a na viacerých pracoviskách. Doktorandi sú zapojení do výskumných projektov, pomáhajú im písať a podávať, píšu vedecké publikácie, prezentujú ich v zahraničí, zúčastňujú sa zahraničných pobytov.....
- Nie je to umelá agenda? Ved aj sa školiteľ venuje doktorandovi a zapája ho do všetkých aktivít a vedie. A ak to nerobí, nepomôže ani to, že doktorand teoreticky vie ako sa píše vedecká publikácia, keď ju nemá o čom písať.

- Doktorandská škola - je to čosi povinné, či doporučené? Čo sa myslí reformou?
- Prečo sa podujatia pre všetkých doktorandov robia v A212, kde sa zmestí cca 30 ľudí?
- Má to byť samostatná organizačná jednotka s vlastnými pracovníkmi?
- K web stránke - takmer všetky spomínané informácie sú v súčasnosti zverejnené na web stránke STU alebo fakúlt v rámci informácií pre študentov, resp. v AIS. Zdá sa to ako duplicita, ktorú bude potrebné neustále aktualizovať.

FIIT

MTF

Doktorandská škola bude samostatná organizačná jednotka, ktorá bude mať vlastných pracovníkov organizačne zabezpečujúcich aktivity doktorandskej školy?

V bode 5) za „info o Bratislave“ doplniť „info o Trnave“.

SjF

Celý materiál má tri časti, ktoré podľa nás spolu skoro nesúvisia. V prvej časti je, že treba si založiť „Doktorandskú školu“ (prečo?), v druhej časti je zoznam podujatí v minulosti a v tretej časti sú ukážky zo zahraničia.

Najdôležitejšia je prvá časť, žiaľ ani slovo o tom, že odkiaľ bude tá škola financovaná, ani slovo o výbere do vedenia školy, ani slovo o právnom postavení.

Ved' doktorand je jedným zo základov fakulty. Aj čo sa týka prísunu peňazí aj čo sa týka zapojenia do riešených úloh na fakulte. Vzniká pritom celý rad otázok:

- Podľa tohto návrhu by tie riešenia (celkové) mali doktorandi prezentovať na pofidérnych vystúpeniach ?
- My máme pripraviť vedcov pre medzinárodné korporácie?
- A to akože prečo a za čo?

Druhá časť je len nejaký výpočet podujatí a aktivít niektorých ľudí. V podstate je to nepodstatné.

Tretia časť je len ukážka zo zahraničia, bez jediného komentára, že kto to u nich financuje atď.

SvF