

**Zápisnica č. 13/2010 – 2014
zo zasadania AS Sjf STU zo dňa 9.4.2013 o 13:30 h**

Prítomní:

Ing. M. Bachratý, PhD., doc.Ing.C. Belavý, PhD., Ing. J. Beniak, PhD., prof.Ing. P.Élesztös, PhD.,
doc.Ing. R. Fekete, PhD., prof.Ing. Z. Iždinská, PhD., doc.Ing. M. Masaryk, PhD., doc.Ing. R. Olšiak,
PhD., Ing. P. Petrák, PhD. doc.Ing. F. Ridzoň, PhD., prof.Ing. B. Rohaľ-Il'kiv, PhD., doc.Ing. P. Sejč, PhD.,
Ing. C. Schmidtová, Mgr. K. Vassalová, RNDr. Viera Záhonová, PhD. Doc.Ing. S. Žiaran, PhD.,

Bc. T. Kováč, J. Krčová, A. Jedináková, L. Mihályová, I. Matúš

Neprítomní: Bc. M. Repko, M. Nemeč, M. Kirka

Program:

1. Otvorenie a schválenie programu
2. Informácia z rokovania Rady vysokých škôl
3. Doc. Fekete – Návrh metodiky delenia dotačných prostriedkov
4. Metodika 2013
5. Rôzne

K bodu 1:

Zasadnutie otvorila predsedníčka AS Sjf STU prof. Ing. Z. Iždinská, PhD. a predstavila program schôdze. Navrhla zmeniť poradie bodov rokovania, prerokovať v bode 3 Metodiku 2013 a až v bode 4 Návrh metodiky delenia dotačných prostriedkov, ktorý predkladá pracovná skupina vedená doc. Feketem. Takto upravený program prítomní členovia AS schválili.

Výsledky hlasovania:

Počet členov AS:	24
Počet prítomných:	19
Za:	19
Proti:	0
Zdržali sa:	0

K bodu 2:

Doc. Olšiak informoval Akademický senát Sjf o obsahu rokovania Rady vysokých škôl, ktoré bolo zamerané na komplexnú akreditáciu a všetko čo s ňou súvisí – garantovanie študijných programov, kritériá hodnotenia výstupov v jednotlivých oblastiach, habilitačné a inauguračné konania, výskumná činnosť, publikácie.

V diskusii k tomuto bodu vystúpili dekan fakulty prof. Šooš, prodekan doc. Urban a prof. Rohaľ-Il'kiv.

K bodu 3:

Metodiku delenia dotačných prostriedkov na rok 2013 uviedol dekan fakulty s tým, že predstavuje minimálne zmeny oproti minulému roku. Do úvahy sa berie 50% výkonov z roku 2012 a 50% prostriedkov pridelených na rok 2012. Pred 2 rokmi boli schválené minimálne publikačné kritériá, je čas na kontrolu ich plnenia na jednotlivých ústavoch a prípadné vyvodenie dôsledkov ich neplnenia.

Tajomníčka fakulty Ing. Kuzmová potom predstavila navrhovanú metodiku konkrétne po jednotlivých bodoch.

Návrh metodiky bol predložený aj ekonomickej komisii AS SjF STU, jej závery prezentoval predseda komisie doc. Ridzoň. EK odporúča senátu metodiku schváliť.

V diskusii vystúpila dr. Záhonová, problémom Ústavu matematiky a fyziky je koeficient 0,7. Učia študentov v menších skupinách, lebo ich chcú dobre pripraviť na ďalšie štúdium. Prof. Rohal metodiku podporí, lebo EK ju schválila, ale musíme sa zamyslieť, ako pokračovať ďalej. Ďalej v diskusii vystúpili Ing. Petrák s návrhom, aby sa s hodnotením publikačnej činnosti počkalo ešte rok, doc. Fekete s názorom, že stanovené počty publikácií sú veľmi vysoké. Predsedníčka senátu prof. Iždinská nesúhlasí, pretože sú tu požiadavky na akreditáciu a keby sme si znižovali kritériá, išli by sme sami proti sebe. S týmto názorom sa stotožňuje aj dekan fakulty, ktorý informoval o počte monografií a karentov na fakulte a o tom, že v súčasnosti kritériá plnia len 3 ústavy.

Predsedníčka AS SjF dala hlasovať o návrhu ing. Petráka vypustiť z metodiky v časti B bod č.3

Výsledky hlasovania:

Počet členov AS: 24

Počet prítomných: 21

Za: 2

Proti: 11

Zdržali sa: 8

Uvedený návrh nebol schválený

Ďalšie pokračovanie diskusie bolo na tému sankcií za neplnenie kritérií a dôsledkov, ktoré by z toho mohli vyplývať pri zabezpečovaní študijných programov. Dekan fakulty oznámil, že 19.4. 13 bude porada na túto tému s vedúcimi ústavov a garantami ŠP.

Predsedníčka senátu požiadala o hlasovanie k predloženej metodike

Výsledky hlasovania:

Počet členov AS: 24

Počet prítomných: 21

Za: 15

Proti: 1

Zdržali sa: 4

Metodika na rok 2013 bola prijatá väčšinou hlasov.

Po hlasovaní Dr. Záhonová predstavila výkony ÚMF v rôznych prepočtoch.

K bodu 4:

Materiál „Návrh metodiky delenia dotačných prostriedkov“ uviedla predsedníčka senátu prof. Iždinská. Na dnešnom zasadnutí ide o to, aby sme o predloženej návrhu diskutovali, aby sa

senát v budúcnosti mohol zodpovedne rozhodnúť, či a ako novú úpravu prijať a prípadne poveriť vedenie fakulty vykonaním prepočtov a porovnaním rozdielov so súčasnou metodikou.

Samotný materiál, ktorý je prílohou tejto zápisnice, predstavil doc. Fekete.

V diskusii k predloženému návrhu vystúpili dekan fakulty prof. Šooš, prof. Rohal'-Il'kiv, tajomníčka fakulty ing. Kuzmová. Dotkli sa predovšetkým hodnotenia vedecko-výskumnej činnosti, miest vedecko-výskumných pracovníkov, rozpočtovej disciplíny. Doc. Žiaran pripomenul, že tu ide o návrh pre vedenie fakulty, aby sa zaoberalo porovnaním.

Potom senát pristúpil k hlasovaniu o návrhu uznesenia č.1 z predloženého materiálu

Text uznesenia:

„AS schvaľuje navrhované systémové východiská pre tvorbu novej metodiky a ukladá dekanovi fakulty v zmysle nik pripravovať návrhy metodík del'by dotačných prostriedkov na fakulte.“

Výsledky hlasovania:

Počet členov AS:	24
Počet prítomných:	20
Za:	12
Proti:	2
Zdržali sa:	6

Uvedené uznesenie bolo prijaté väčšinou hlasov

Uznesenie predkladané v materiáli pod č. 2 sa týka rozdeľovania prostriedkov na tovary a služby, pretože ústavy potrebujú prostriedky na bežnú činnosť. Dekan fakulty navrhuje, aby sa tieto prostriedky delili podľa celkového výkonu ústavu.

Text uznesenia:

„AS ukladá dekanovi fakulty pripraviť a predložiť na rokovanie senátu návrh metodiky delenia časti prostriedkov T a S (tovary a služby), získavaných v podprograme 07711-TaS, na ústavu fakulty.“

Výsledky hlasovania:

Počet členov AS:	24
Počet prítomných:	21
Za:	15
Proti:	0
Zdržali sa:	4
Nehlasovali:	2

Uznesenie bolo prijaté väčšinou hlasov

Ďalšie uznesenie navrhnuté v predloženom materiáli pod č.3 bolo formulované nasledovne:

„AS ukladá dekanovi fakulty pripraviť a predložiť na rokovanie senátu metodiku del'by prostriedkov v podprograme „vzdelávanie“ na hodinovej báze (alternatíva A pracovného materiálu komisie)“

V diskusii k tejto téme vystúpili doc.Sejč, dr. Záhonová, prof. Élesztös, prof. Rohal'-Il'kiv, doc.Olšiak, doc. Belavý, doc. Žiaran, doc. Ridzoň, doc. Fekete, prodekan doc. Urban a dekan prof.Šooš. Hovorili o stanovení minimálnych a maximálnych počtov študentov a dôsledkoch takéhoto kroku, o bezpečnosti pri práci vo vyučovacom procese, o atomizácii pri niektorých predmetoch, o nových koeficientoch, ktoré by vznikli, o tom, že by sa nezapočítavali konzultácie pre doktorantov, čo by bolo v rozpore s poslaním školiteľa. Pri príprave novej akreditácie bude možné zohľadniť všetky faktory pri tvorbe študijných programov, počet kreditov na jednotlivé

predmety a definovať typy pedagogických činností a stanoviť im príslušné koeficienty

Výsledky hlasovania:

Počet členov AS: 24

Počet prítomných: 21

Za: 8

Proti: 7

Zdržali sa: 6

Toto uznesenie nebolo prijaté

Text uznesenia č.4 z predloženého materiálu:

„ AS ukladá dekanovi fakulty upresniť metodiku del'by finančných prostriedkov v podprograme „výskum“ podľa metodiky MŠVVV SR a zároveň v nej zohľadniť iné činnosti, ktoré sú finančným prínosom pre fakultu“.

Po krátkej diskusii, do ktorej sa zapojili doc. Fekete, doc.Olšiak, prof. Élesztös a dekan fakulty prof. Šooš bol tento bod stiahnutý z rokovania.

K bodu 5:

V tomto bode sa hovorilo o plánovaní prostriedkov na TaS, o rozdeľovaní financií za externých doktorandov na ústavy. Dekan fakulty prisľúbil, že predloží návrh na delenie týchto prostriedkov. Tiež bola spomenutá otázka, kam idú peniaze za pracovníkov ktorí sú práceneschopní viac ako 9 dní – zostávajú na ústavoch.

Zapísala: K.Vassalová

Overil: Ing.J.Beniak

V Bratislave, 13.4.2013

Prof.Ing. Zita Iždinská, PhD.
predsedníčka AS Sjf STU