

9. 1. 2017
36/2017

Oponentský posudek ke jmenovacímu řízení doc. Ing. Tomáše Svěráka, CSc.

Vážení,

Pan docent Tomáš Svěrák je respektovaným odborníkem a zkušeným pedagogem v oblasti chemického a procesního inženýrství. S jeho odbornou prací se pravidelně setkávám na nejruznějších mezinárodních i národních konferencích již více než 15 let zejména v oblasti zpracování a charakterizace partikulárních materiálů.

Spektrum jeho odborných aktivit je však mnohem bohatší, o čemž nejlépe vypovídá výčet 122 realizovaných inženýrských děl, uvedený na str. 34 Autoevaluace. Právě šíří odborného záběru a konkrétních praktických zkušeností doc. Svěráka považuji za jeho hlavní přednost a přínos pro pedagogické působení v pozici profesora.

Většina profesorů chemického inženýrství, které znám, má praktickou zkušenost jen s relativně úzkou skupinou jednotkových operací a o ostatních přednáší zejména podle literatury. V případě doc. Svěráka lze však bez nadsázky prohlásit, že si na většinu jednotkových operací v průběhu své bohaté profesní kariéry vlastnoručně "sáhl" a má na svém kontě úspěšně vyřešený průmyslový problém, v němž se daná jednotková operace vyskytovala.

Toto se pak odráží i na vnímání jeho pedagogických kvalit studenty, kteří ho na domovské fakultě opakovaně zvolili nejlepším pedagogem v ročníku. Osobností, jako je doc. Tomáš Svěrák, je na technických vysokých školách silně zapotřebí.

Na základě prostudování předložené Autoevaluace konstatuji, že doc. Tomáš Svěrák nejen splňuje, ale s vysokou rezervou překračuje všechna kritéria pro jmenování profesorem na Strojní fakultě STU v Bratislavě (viz. souhrnná tabulka na str. 7 Autoevaluace).

Současně mi nejsou známy žádné skutečnosti, které by z pohledu etické nebo profesní integrity kandidáta bránily jeho jmenování profesorem.

Je proto mou milou povinností vyjádřit jednoznačně **kladné doporučující stanovisko** ke jmenování doc. Svěráka profesorem v oboru Procesní technika.

V Praze, 4. 1. 2017



prof. Ing. František Štěpánek, PhD